

2026 马来西亚 ESG 报告基准研究

马来西亚 顶尖 ESG 企业报告

评估马来西亚证券交易所主板企业
在可持续发展与气候相关披露方面的
报告质量

ESGjourney 独立研究



813 家公司
主板上市公司总体样本



808 家已评估
符合条件的当前公司



前 10 名
整体领先企业



ESGjourney 是 IFRS 基金会 ISSB
培训合作伙伴计划认可的培训合作伙伴





重要声明与 ESGjourney 简介

研究范围、定位及培训合作伙伴说明



重要声明

本基准研究以 808 家当前符合条件的马来西亚证券交易所主板公司为对象，采用已锁定的评估方法，核心依据包括 IFRS S1、IFRS S2、马来西亚国家可持续发展报告框架（NSRF）、行业相关性、数据可靠性及投资者决策有用性。

本研究不是法律意见、信用评级、投资建议或鉴证结论。



关于 ESGjourney

ESGjourney 由 FBI Consult Sdn Bhd 运营，旨在协助马来西亚董事会、财务团队与可持续发展负责人，从一般 ESG 叙事转向具有决策有用性、并可接受鉴证检验的报告。我们的工作结合董事会教育、技术培训与执行支持，帮助企业在实际经营环境中理解并落实 IFRS S1、IFRS S2 与 NSRF。

研究原则

高质量的可持续发展报告应同时做到三件事：解释真实商业模式、说明可持续发展议题如何影响企业价值，并提供能够经受董事会、投资者与鉴证审视的数据。



**FBI Consult
Sdn Bhd**

运营方



Malaysia

授权地区



ISSB

认可培训合作伙伴

ESGjourney 是 IFRS 基金会国际可持续发展准则理事会（ISSB）培训合作伙伴计划认可的培训合作伙伴。

研究基础

808 家公司

当前符合条件的主板评估样本

主要来源审阅

年度报告、综合报告与可持续发展报告证据

锁定方法

ISSB / NSRF、行业相关性、数据控制与财务连接性



为什么这项基准研究现在更重要

从叙事型可持续发展报告走向财务相关披露

多年来，马来西亚的可持续发展报告往往被视为沟通工作。一份排版精美的报告可以描述社区计划、环境项目与广泛承诺，却未必能告诉董事会、贷款机构或投资者这些议题对企业价值意味着什么。

这种情况正在改变。气候风险、供应链脆弱性、融资要求和监管压力，已经把可持续发展推入财务决策的核心。IFRS S1 与 IFRS S2 提高了门槛：有用的报告必须把治理、战略、风险管理、指标与目标连接到报告主体的前景。

核心检验

**“把外观
与实质
分开。”**

哪些公司正在提供具有决策有用性的可持续发展报告？哪些公司仍停留在合规或传播层面？



本研究试图做到

展示整个市场的模式，识别报告质量真正改善的领域，突出阻碍投资者信任的披露缺口，并为发行人、董事会与顾问提供机构级参考点。



本研究不会做什么

不因营销语言加分；不假定 GRI 风格报告自动具有投资价值；不因为叙事听起来合理就忽略数据矛盾；也不把“提及 ISSB”当作已经实施的证据。



目录与阅读说明

一本 32 页、以读者为中心的基准研究报告

前置说明	重要声明与 ESGJourney 简介	2
前言	为什么这项基准研究现在更重要	3
第一部分	执行摘要 / 研究全景	5-6
第二部分	808 份报告如何评估	7-8
第三部分	十项市场仪表盘 + 详细发现	9-19
第四部分	整体 Top 10 及企业档案	20-25
第五部分	主要行业 Top 3	26-30
第六部分	董事会行动议程 / 结论	31-32



如何理解“达到预期”

“达到预期”表示证据跨过了该测试所设定的门槛；并不意味着报告完美、全面合规或所有披露都已达到鉴证级成熟度。



如何理解排名

本基准评估的是报告质量与投资者决策有用性，而不是企业品德、品牌声誉或其商业模式本身的绝对可持续程度。



执行摘要

市场正在改善，但并不均衡

808

当前符合条件的公司已评估

386

保留 / 持续观察

422

剔除 / 排除

10

项核心基准问题

市场核心判断

马来西亚已经出现一批可信度较高的可持续发展报告领先者，但整个市场仍明显分化：一端是较早完成转型的领先者，另一端则是尚未把可持续发展披露转化为“财务级报告纪律”的大规模中间群体。

18.3%

ISSB / NSRF 架构

只有 148 家公司呈现真正的报告架构。

61.0%

治理

这是市场最成熟的基础模块。

24.1%

情景分析

仍是最明显的决策有用性缺口之一。

27.1%

财务连接性

多数报告仍难把风险量化到业务后果。

35.6%

重大范围 3

多个行业的价值链覆盖仍过窄。

75.0%

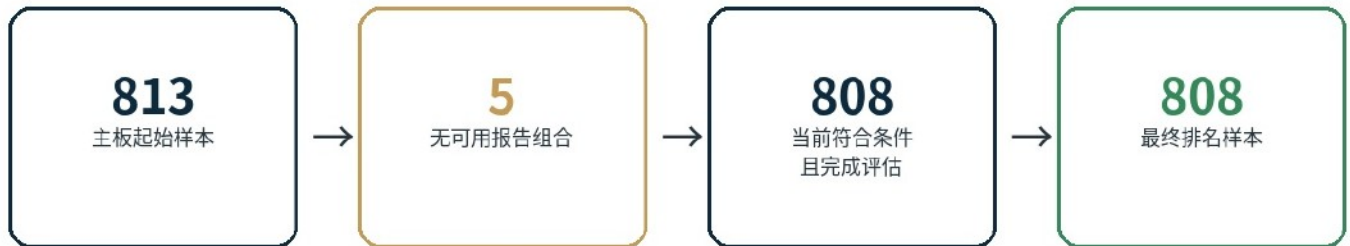
数据质量

多数报告通过硬性门槛，但控制深度差异明显。



研究全景

评估样本与结果分布



评估结果



386 | 47.8% 保留 / 持续观察

422 | 52.2% 剔除 / 排除

被排除并不一定意味着企业经营表现差。很多时候，这表示在锁定的 ISSB / NSRF 方法下，报告尚未达到足够的投资者决策有用性，或存在重大数据控制问题，无法支持可靠比较。



样本控制

用于发布的马来西亚主板起始 / 当前样本为 813 家。由于研究截止时没有可用报告组合，5 家当前公司未进入评估样本。



历史调整

GuocoLand (Malaysia) Berhad 曾在历史登记表中完成评估，但退市后不再计入当前 808 家统计样本。所有市场百分比均以 n=808 计算。



808 份报告如何评估

主要来源审阅、锁定决策规则与行业敏感评分



四项研究纪律

仅使用主要来源——年度、综合或可持续发展报告证据控制评估。

决策有用性——版面漂亮和篇幅长本身不会赢得分数。

硬性门槛——重大指标矛盾可以推翻再强的叙事质量。

行业相关性——报告必须反映真实商业模式和实际暴露。

标准评估流程

- 1 确认报告资格
- 2 映射报告架构
- 3 测试重要性治理
- 4 测试气候战略与风险
- 5 测试财务连接性
- 6 测试指标与价值链
- 7 测试鉴证与控制
- 8 压力测试不利证据
- 9 应用决策规则 / 层级上限
- 10 更新主控 Master Register

加权评分维度

10%

治理

12%

战略 / SRO

8%

风险管理

10%

指标与目标

12%

财务连接性

8%

情景与韧性

5%

转型计划

5%

鉴证与控制

20%

行业特定披露

10%

可信度与可用性



“达到预期”如何定义

所有精确市场数字均绑定于明确的门槛测试

报告架构	明确“in accordance”基础，或结构化的首年 ISSB / NSRF 报告架构。
治理	可见的董事会监督、管理层问责与风险整合。
气候风险	公司特定的实体与转型议题，并设有可使用的时间区间。
情景分析	具名路径 / 情景，加上发行人特定的韧性推理。
财务连接性	金额 / 百分比明确连接到收入、OPEX、CAPEX、资产、融资或现金流。
范围 3	重大上游 / 下游类别，不能只停留在差旅和通勤。
目标与转型	目标由路线图、转型计划或实施路径支持。
鉴证	符合条件的独立外部鉴证；内部复核不计。
数据质量	不存在重大数据硬停、无法调和的总数或重大 KPI 矛盾。
行业特定披露	披露反映该行业真实的可持续发展暴露。

可追溯性说明

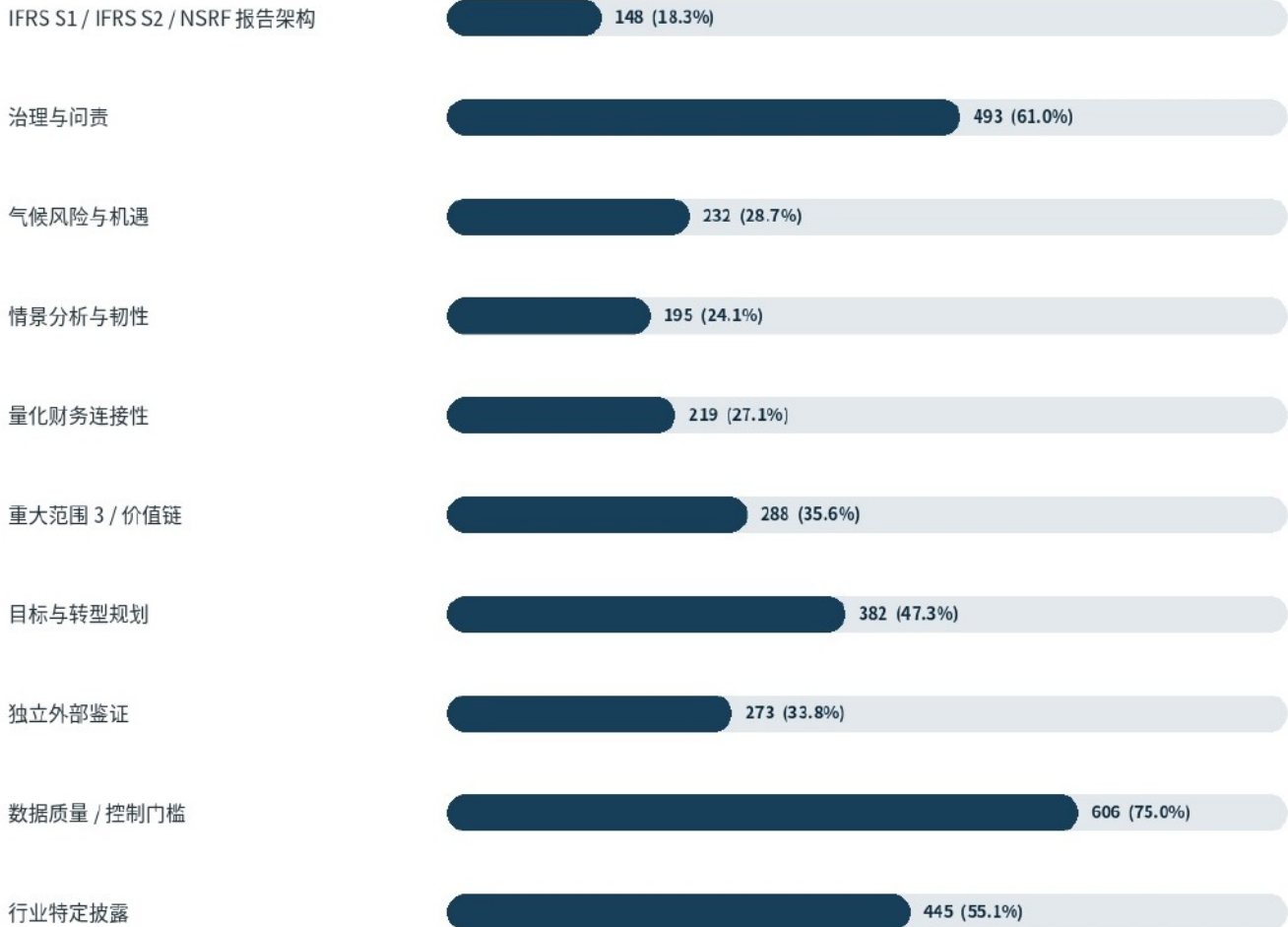
以上十项精确数字来自 808 家公司 Master Register 的叙事证据字段，并按照上述明确门槛编码。它们是本报告的统计结果，并非原生电子表格公式字段。若任何门槛定义发生实质变化，发布前必须重新计算相应统计。



十项市场仪表盘

808 家公司评估样本的精确结果

全市场结果



最强领域

75.0% 数据质量
61.0% 治理
55.1% 行业特定性



最大缺口

18.3% 报告架构
24.1% 情景分析
27.1% 财务连接性



如何理解这个模式

马来西亚在治理与基本数据控制方面的建设速度快于财务连接型气候分析。下一阶段成熟度来自更深入的情景工作、财务连接和价值链完整性。



IFRS S1 / IFRS S2 / NSRF 报告架构

精确数字、门槛含义与市场启示

达到预期

18.3%

808 家中有 148 家

未达到

81.7% | 660 家公司



我们测试什么

明确采用 “in accordance” 的编制基础，或形成结构化的首年 ISSB / NSRF 报告架构；不能只是简单提及框架。



市场告诉我们什么

只有少数公司真正从 Bursa 风格的可持续发展报告，转向投资者可识别的报告架构。若缺乏编制基础与核心披露架构，仅引用 ISSB、IFRS S1、IFRS S2 或 NSRF 并不计为实施。



为什么重要

报告架构界定报告边界、重要性逻辑、时间范围、治理归属与计量基础。缺乏这些元素，投资者难以判断可持续发展信息是否真正连接企业价值和财务报告。

示例领先者

1

AMMB Holdings Berhad

2

CelcomDigi Berhad

3

99 Speed Mart Retail Holdings Berhad



治理与问责

精确数字、门槛含义与市场启示

达到预期

61.0%

808 家中有 493 家

未达到

39.0% | 315 家公司



我们测试什么

可见的董事会监督、管理层问责，并把可持续发展议题整合进企业风险管理或同等控制架构。



市场告诉我们什么

治理是整个市场最成熟的基础模块。许多公司已建立委员会、职责与管理归属，但监督深度、升级机制、能力与薪酬挂钩程度仍差异明显。



为什么重要

治理把可持续发展从“传播项目”转化为管理系统。它说明谁负责风险、多久复核一次，以及信息是否真正进入风险、财务和资本配置决策。

示例领先者

1

Alliance Bank Malaysia Berhad

2

IJM Corporation Berhad

3

AEON Credit Service (M) Berhad



气候风险与机遇

精确数字、门槛含义与市场启示

达到预期

28.7%

808 家中有 232 家

未达到

71.3% | 576 家公司



我们测试什么

在可使用的时间内，识别公司特定的实体风险、转型风险或机遇，而不是一般性的气候评论。



市场告诉我们什么

大多数发行人仍以宽泛语言描述气候。较少报告能把洪水、热风险、碳成本、监管、技术变化或市场机遇转化为与自身资产、运营、客户或供应链相关的具体暴露。



为什么重要

具有决策有用性的气候报告应告诉董事会或投资者：价值暴露在哪里、发生在什么时间区间，以及管理层准备如何应对。一般化风险语言很难支持资本或融资决策。

示例领先者

1

MISC Berhad

2

SD Guthrie Berhad

3

Sunway REIT



情景分析与韧性

精确数字、门槛含义与市场启示

达到预期

24.1%

808 家中有 195 家

未达到

75.9% | 613 家公司



我们测试什么

披露具名路径或情景、假设或时间区间，把情景应用到发行人的实际暴露，并形成对战略或商业模式有说服力的韧性结论。



市场告诉我们什么

情景分析仍是最明显的质量缺口之一。只写出 IPCC 或 NGFS 路径名称远远不够；很多报告并未把情景真正用于公司暴露、财务渠道或战略韧性测试。



为什么重要

情景分析检验企业战略在不同实体与转型未来下是否仍具可行性，并帮助识别风险集中、适应需求与资本配置权衡。

示例领先者

1

AMMB Holdings Berhad

2

AFFIN Bank Berhad

3

7-Eleven Malaysia Holdings Berhad



量化财务连接性

精确数字、门槛含义与市场启示

达到预期

27.1%

808 家中有 219 家

未达到

72.9% | 589 家公司



我们测试什么

金额、百分比或明确连接到收入、营运开支（OPEX）、资本开支（CAPEX）、资产、融资或现金流。



市场告诉我们什么

这是市场报告质量差距真正转化为商业问题的地方。多数公司能够描述可持续发展风险，但较少公司能量化这些风险如何影响盈利、资产、成本、融资或现金流。



为什么重要

投资者需要的是后果，而不仅是描述。财务连接性让可持续发展风险和机遇真正进入估值、预算、减值、融资、保险与资本配置讨论。

示例领先者

1

AEON Credit Service (M) Berhad

2

AMMB Holdings Berhad

3

MISC Berhad



重大范围 3 / 价值链

精确数字、门槛含义与市场启示

达到预期

35.6%

808 家中有 288 家

未达到

64.4% | 520 家公司



我们测试什么

披露重大上游或下游类别，或具有行业相关性的价值链信息；不能只依赖员工差旅和通勤。



市场告诉我们什么

价值链报告正在改善，但往往仍无法覆盖真实商业模式。对高影响行业而言，仅披露差旅类范围 3 会制造“完整性错觉”，因为采购材料、物流、产品使用、融资排放或其他主导类别仍可能缺失。



为什么重要

对许多发行人而言，最大的气候与转型暴露存在于运营控制之外。行业重大范围 3 信息能让供应链依赖、客户转型风险，以及融资或隐含排放更加可见。

示例领先者

1

Allianz Malaysia Berhad

2

SD Guthrie Berhad

3

CapitaLand Malaysia Trust



目标与转型规划

精确数字、门槛含义与市场启示

达到预期

47.3%

808 家中有 382 家

未达到

52.7% | 426 家公司



我们测试什么

目标必须得到路线图、转型计划或实施路径支持，而不是孤立的愿景陈述。



市场告诉我们什么

市场喜欢设目标，但真正的分水岭是执行：里程碑、责任人、融资、运营行动与可信基线，比单纯的净零或减排承诺更重要。



为什么重要

没有实施路径的目标很难评估。具有决策有用性的转型规划会把愿景连接到资本开支、技术选择、采购、运营与可衡量进度。

示例领先者

1

99 Speed Mart Retail Holdings Berhad

2

AFFIN Bank Berhad

3

AEON CO. (M) BHD.



独立外部鉴证

精确数字、门槛含义与市场启示

达到预期

33.8%

808 家中有 273 家

未达到

66.2% | 535 家公司



我们测试什么

符合条件的独立外部可持续发展鉴证。内部审计、管理层复核或法定审计师阅读“其他信息”均不符合该测试。



市场告诉我们什么

鉴证仍然具有选择性。很多公司依赖内部复核，或仅鉴证很小一组 KPI；更广泛的可持续发展报表、情景分析、范围 3 或财务影响模型仍在鉴证范围之外。



为什么重要

鉴证可以提高市场信心，但其价值只延伸到实际被覆盖的主题。执业机构、准则、鉴证层级、准则标准、范围与结论都应清晰可识别，并与披露指标一致。

示例领先者

1

AMMB Holdings Berhad

2

Dutch Lady Milk Industries Berhad

3

AEON Credit Service (M) Berhad



数据质量 / 控制门槛

精确数字、门槛含义与市场启示

达到预期

75.0%

808 家中有 606 家

未达到

25.0% | 202 家公司



我们测试什么

不存在重大数据硬停、不可调和总数、边界失败或影响决策有用性的重大 KPI 矛盾。



市场告诉我们什么

好消息是，多数报告不会因数据完整性直接失败；更难的问题是控制质量。发布不一致、未解释的边界变更、无法调和的总数与没有依据的“零值”仍会削弱可信度。



为什么重要

一个重大矛盾足以推翻原本成熟的报告。气候与可持续发展信息必须可重建、内部一致并受到控制，才能经受董事会、投资者和鉴证审视。

示例领先者

1

Alliance Bank Malaysia Berhad

2

Frontken Corporation Berhad

3

KLCCP Stapled Group



行业特定披露

精确数字、门槛含义与市场启示

达到预期

55.1%

808 家中有 445 家

未达到

44.9% | 363 家公司



我们测试什么

披露应反映行业真实的可持续发展暴露，而不是重复一套通用 ESG 模板。



市场告诉我们什么

行业思维正在改善，但并不均衡。真正突出的报告会令可持续发展叙事跟随商业模式经济性，例如银行的融资排放、建筑的隐含碳、金属行业的制程能源或物流行业的外包运输。



为什么重要

行业特定性防止“篇幅”被误认为“相关性”。一份精炼但覆盖真正重大暴露的报告，可能比围绕通用议题写得很长的报告更有决策价值。

示例领先者

1

MISC Berhad

2

KLCCP Stapled Group

3

Press Metal Aluminium Holdings Berhad



整体 Top 10

2026 基准研究中的领先报告

RQS (Reporting Quality Score, 报告质量评分)

01	AMMB Holdings Berhad	金融服务		96
02	Alliance Bank Malaysia Berhad	金融服务		95
03	IJM Corporation Berhad	建筑与基础设施		94
04	SD Guthrie Berhad	种植与农业综合		93
05	MISC Berhad	运输与海事		93
06	Sunway REIT	房地产投资信托 / 房地产		92
07	Press Metal Aluminium Holdings Berhad	工业金属		92
08	KLCCP Stapled Group	房地产投资信托 / 房地产		91
09	PMB Technology Berhad	工业材料 / 硅		91
10	Frontken Corporation Berhad	科技与 E&E		90

领先者的共同分水岭

报告架构

落实 IFRS S1 / IFRS S2 的逻辑。

行业重要性

披露真实商业模式的暴露。

财务连接性

用量化信息连接业务与财务。

可审计性

指标、控制与鉴证能够相互调和。



Top 10 企业档案 1-2

研究笔记与基于来源的比较

#1

AMMB Holdings Berhad

96
RQS

金融服务

为什么突出

- 在马来西亚 NSRF 下明确采用 IFRS S1 与 IFRS S2 报告架构。
- Bank Negara Malaysia (BNM) 与 Network for Greening the Financial System (NGFS) 压力测试被整合进资本规划。
- Partnership for Carbon Accounting Financials (PCAF) 融资排放达到 10.30m tCO₂e, 并设有 7 条行业脱碳路径。
- 财务连接性涵盖可持续融资收入, 以及量化的气候系统、鉴证与脱碳相关支出。

报告定位

暂定 No.1 基准

关注点

融资排放数据滞后于报告期; 鉴证范围仍是部分; 未披露 ECL / 资本压力测试的数值结果; 7 条路径中有 4 条偏离轨道。

#2

Alliance Bank Malaysia Berhad

95
RQS

金融服务

为什么突出

- 首年 IFRS S1 / IFRS S2 专节完整, 董事会治理强, 并把可持续发展 KPI 与薪酬挂钩。
- 采用 3 个 NGFS 情景并辅以急性洪灾压力测试, 形成明确的资本韧性结论。
- 气候相关影响量化到贷款、投资、利息收入及其他营运收入。
- PCAF 融资排放覆盖超过 90% 的贷款与投资总额, 并展开行业层级路径工作。

报告定位

Leading Top 3 / 潜在 No.1

关注点

仍使用 climate-first 过渡宽免; 外部鉴证未覆盖融资排放、情景分析或完整 IFRS 架构。

基于来源的比较

AMMB Holdings Berhad

Alliance Bank Malaysia Berhad

报告架构

In accordance

强首年架构 / 宽免

情景分析

已完成

已完成

财务影响

量化

量化

范围 3 / 价值链

融资排放 / 7 条路径

>90% PCAF 覆盖

外部鉴证

选择性有限鉴证

选择性有限鉴证



Top 10 企业档案 3-4

研究笔记与基于来源的比较

#3 IJM Corporation Berhad

94
RQS

建筑与基础设施

为什么突出

- 明确首年 IFRS Sustainability Disclosure Standards 合规，是本研究中最强的非金融企业报告之一。
- 多框架气候情景分析，并结合资产层面的洪灾、高温、山体滑坡与沿海风险分析。
- 披露当前、短期、中期与长期的马币计价气候财务影响，包括转型 / 适应支出。
- BSI 对温室气体提供有限鉴证，显著增强可信度。

报告定位

Leading Top 3 — 基准挑战者 / 最上层级

关注点

情景财务影响尚未按情景完全货币化；范围 3 仅披露 15 类中的 8 类；实体风险覆盖未包括东马及大部分价值链暴露。

#4 SD Guthrie Berhad

93
RQS

种植与农业综合

为什么突出

- 在 NSRF 下无保留地首年“in accordance with” IFRS S1 / IFRS S2，并采用面向主要使用者的财务重要性。
- 完成实体与转型情景分析，使用 IPCC、Swiss Re 与 NGFS 路径，并给出明确韧性结论。
- 财务影响覆盖气候、水、生物多样性、小农、人权与认证议题。
- 范围 1-3 与 FLAG 核算广泛，目标获 SBTi 批准，并由 PwC 对选定 GHG 信息进行有限鉴证。

报告定位

Leading Top 3 — 重要领奖台候选 / 基准挑战者

关注点

鉴证范围具有选择性；多项长期情景与转型影响仍未量化；2050 Net-zero Roadmap 的总成本仍待量化。

基于来源的比较

	IJM Corporation Berhad	SD Guthrie Berhad
报告架构	In accordance	In accordance
情景分析	已完成	已完成
财务影响	按时间区间量化	跨 SRO 量化
范围 3 / 价值链	15 类中的 8 类	广泛范围 1-3 + FLAG
外部鉴证	BSI GHG 有限鉴证	PwC 选定 GHG 鉴证



Top 10 企业档案 5-6

研究笔记与基于来源的比较

#5 MISC Berhad

93
RQS

运输与海事

为什么突出

- 真正面向投资者的首年 IFRS S1 / IFRS S2 / NSRF 报告架构。
- 完成气候情景与韧性结论，并与治理 / 企业风险管理建立强连接。
- 当前与短期财务影响已量化，并连接到财务报表项目。
- 海事范围 3 披露异常扎实，关键指标接受独立有限鉴证。

报告定位

Leading Top 3 — 首年 ISSB / NSRF 领先比较对象

关注点

首年过渡宽免仍存在；范围 3 未获鉴证；长期财务影响主要仍为定性；部分实体风险 / 适应工作尚未完成。

#6 Sunway REIT

92
RQS

房地产投资信托 / 房地产

为什么突出

- 完整采用 IFRS S1 与 IFRS S2，未使用 climate-first 宽免；报告边界与经审计财务报表一致。
- 全投资组合 Climate Value at Risk 覆盖全部 28 项物业。
- 量化影响包括当前实体风险缓解、极端洪灾压力、改造 CAPEX 及可持续发展挂钩融资节省。
- 对规定指标提供较广泛的外部鉴证，增强控制可信度。

报告定位

Leading Top 3 — 上游基准挑战者

关注点

详细情景路径与范围 3 类别位于另一本未纳入源文件组合的 Sustainability Report；量化气候模型本身未显示为独立鉴证。

基于来源的比较

	MISC Berhad	Sunway REIT
报告架构	首年 IFRS S1/S2	完整采用 / 无 climate-first 宽免
情景分析	已完成	投资组合 VaR
财务影响	当前 + 短期量化	量化资产 / 现金流渠道
范围 3 / 价值链	广泛海事范围 3	详细类别在独立 SR
外部鉴证	独立有限鉴证	广泛规定指标鉴证



Top 10 企业档案 7-8

研究笔记与基于来源的比较

#7 Press Metal Aluminium Holdings Berhad

92
RQS

工业金属

为什么突出

- 首年采用 IFRS S2，并完成具名气候情景与明确韧性结论。
- 具模型化净零路径、广泛范围 3、内部碳价和 ESG 薪酬挂钩。
- 当前气候投资已量化，并由 KPMG 提供有限鉴证。
- 行业特定的铝业脱碳披露明显强于一般入围者。

报告定位

Leading Top 3 — 高确信度候选

关注点

预期财务影响仍主要为定性；与审计财务报表计量的衔接有限；核心情景分析日期主要来自 2022。

#8 KLCCP Stapled Group

91
RQS

房地产投资信托 / 房地产

为什么突出

- 在 NSRF 下首年明确“in accordance” IFRS S1 / IFRS S2，并与财务报表直接连接。
- 董事会与薪酬问责明确，100% 资产进行气候风险筛查，并完成 IPCC / IEA 情景分析。
- 当前与预期财务影响异常清晰，包括事件修复成本和阶段性脱碳 CAPEX。
- EY 对核心环境指标提供有限鉴证，形成较强控制优势。

报告定位

Leading Top 3 — 基准挑战者

关注点

首年宽免令 ISSB 报表暂以气候议题为主；范围 3 不完整且未鉴证；情景 / 财务影响未在外鉴证范围；2030 Scope 1+2 目标已提前超过。

基于来源的比较

	Press Metal Aluminium Holdings Berhad	KLCCP Stapled Group
报告架构	首年 IFRS S2	In accordance / climate-first 宽免
情景分析	已完成	已完成
财务影响	当前 CAPEX 量化	按时间区间量化
范围 3 / 价值链	广泛范围 3	不完整 / 未鉴证
外部鉴证	KPMG 有限鉴证	EY 选择性有限鉴证



Top 10 企业档案 9-10

研究笔记与基于来源的比较

#9 PMB Technology Berhad

91
RQS

工业材料 / 硅

为什么突出

- 明确 NSRF / IFRS S1-S2 架构，并完成 NGFS 情景分析与韧性结论。
- 财务连接性包括最高 RM460m 洪灾暴露与 RM5.6m 风暴 / 供应链暴露。
- KPMG 有限鉴证覆盖选定可持续发展指标，包括范围 1、范围 2 与能源。
- 能源与废弃物层级数据可以精确调和，提供较强可审计性证据。

报告定位

Leading Top 3 — 接近基准

关注点

过渡宽免下未披露范围 3；没有独立气候转型计划；目标以强度为主且集中于主要硅业务；情景财务分析仍未完全按情景细分。

#10 Frontken Corporation Berhad

90
RQS

科技与 E&E

为什么突出

- 明确首年 IFRS S1 / IFRS S2 合规，并使财务重要性与报告边界保持一致。
- 发行人特定 IEA / IPCC 情景分析延伸到 2050，并形成董事会审阅的韧性结论。
- 量化气候影响包括收入风险区间、气候 CAPEX 与已识别实体风险资产。
- 广泛范围 3、内部碳价、行业特定 SASB 指标和分阶段 Net Zero 路线图增加报告深度。

报告定位

Leading Top 3 — 重要基准挑战者

关注点

没有独立可持续发展鉴证；首年宽免限制完整性；范围 3 与 avoided-emissions 估算仍存在较大不确定性；仍有轻微内部一致性问题。

基于来源的比较

	PMB Technology Berhad	Frontken Corporation Berhad
报告架构	NSRF / IFRS S1-S2 过渡	明确首年合规
情景分析	已完成	已完成
财务影响	量化暴露	量化区间 / CAPEX
范围 3 / 价值链	宽免下未披露	广泛范围 3
外部鉴证	KPMG 选择性有限鉴证	无外部可持续发展鉴证



行业 Top 3

来自保留样本的行业快照



金融服务与保险

TOP 3

- 01 AMMB Holdings Berhad
- 02 Alliance Bank Malaysia Berhad
- 03 Allianz Malaysia Berhad

基准观察维度

融资与投资排放；重大时包括承保或保险相关排放；气候压力测试；资本/预期信用损失连接；转型路径；治理与鉴证。

领先者的共同模式

- 把融资/投资排放视为核心价值链暴露，而不是附录。
- 气候压力结果连接贷款、投资、资本、预期信用损失或盈利渠道。
- 转型路径、治理问责与鉴证范围足以接受投资者挑战。

研究解释

行业领先反映的是锁定方法下的报告相关性与决策有用性，并非对企业品德或绝对可持续表现判断。



房地产开发

TOP 3

- 01 S P Setia Berhad
- 02 IGB Berhad
- 03 Land & General Berhad

基准观察维度

实体资产暴露、物业估值与保险渠道、建筑材料与隐含碳、承包商/租户/客户价值链、能源效率与转型 CAPEX。

领先者的共同模式

- 把资产层实体风险连接到估值、保险、项目经济或适应性资本。
- 把隐含碳与建筑材料当作重大价值链议题。
- 把租户、承包商与供应商互动整合进运营能源与转型规划。

研究解释

行业领先反映的是锁定方法下的报告相关性与决策有用性，并非对企业品德或绝对可持续表现判断。



行业 Top 3

来自保留样本的行业快照



REIT 与 Stapled Securities

TOP 3

01 Sunway REIT

02 KLCCP Stapled Group

03 IGB Commercial REIT

基准观察维度

资产层实体风险、物业估值与入住率影响、能源 / 用水效率、租户互动、租赁资产价值链、转型 CAPEX 与报告边界一致性。

领先者的共同模式

- 在资产或投资组合层面评估气候暴露，而非仅停留在一般风险登记表。
- 物业价值、入住率、保险、营运成本与改造 CAPEX 进入财务叙事。
- 租户 / 租赁资产互动和运营数据在清晰边界内受到治理。

研究解释

行业领先反映的是锁定方法下的报告相关性 & 决策有用性，并非对企业品德或绝对可持续表现的判断。



建筑与基础设施

TOP 3

01 IJM Corporation Berhad

02 Malaysian Resources Corporation Berhad (MRCB)

03 Sunway Construction Group Berhad

基准观察维度

隐含碳、cement / steel / concrete 暴露、承包商与项目供应链、项目能源与废弃物、基础设施韧性、气候 CAPEX 及价值链范围 3 完整性。

领先者的共同模式

- 把水泥、钢材、混凝土、承包商与隐含碳视作重大范围 3 驱动。
- 项目能源、废弃物与基础设施韧性连接营运和资本决策。
- 气候适应与转型投资与项目层风险控制同步评估。

研究解释

行业领先反映的是锁定方法下的报告相关性 & 决策有用性，并非对企业品德或绝对可持续表现的判断。



行业 Top 3

来自保留样本的行业快照



科技与 E&E

TOP 3

01 Frontken Corporation Berhad

02 Unisem (M) Berhad

03 Greatech Technology Berhad

基准观察维度

制造能源、采购商品与资本设备、物流、产品生命周期影响、水 / 制程控制、设施韧性、行业特定指标和供应链依赖。

领先者的共同模式

- 制造能源、采购设备、物流与产品生命周期影响被视作行业核心。
- 运营韧性覆盖水、制程连续性与关键设施暴露。
- 行业指标与供应链依赖被量化，而不是被通用 ESG 议题取代。

研究解释

行业领先反映的是锁定方法下的报告相关性与决策有用性，并非对企业品德或绝对可持续表现的判断。



种植与农业综合

TOP 3

01 SD Guthrie Berhad

02 IOI Corporation Berhad

03 Kuala Lumpur Kepong Berhad

基准观察维度

土地用途变化、农业投入、购买鲜果串 / 木材（适用时）、甲烷与化肥排放、物流、可追溯性、生物多样性 / 自然暴露与转型路径。

领先者的共同模式

- 在重大时覆盖土地用途变化、农业投入、甲烷、外购作物 / 木材与物流。
- 把可追溯性与生物多样性 / 自然暴露整合进气候和价值链报告。
- 转型目标由运营路径支持，而不是只有标题式愿景。

研究解释

行业领先反映的是锁定方法下的报告相关性与决策有用性，并非对企业品德或绝对可持续表现的判断。



行业 Top 3

来自保留样本的行业快照



能源与公用事业

TOP 3

- 01 Tenaga Nasional Berhad
- 02 Yinson Holdings Berhad
- 03 Malakoff Corporation Berhad

基准观察维度

发电或燃料组合、转型资本开支、碳成本暴露、关键资产实体韧性、重大时的产品 / 客户排放、融资要求与可信转型里程碑。

领先者的共同模式

- 把发电 / 燃料组合连接到碳成本、转型 CAPEX 与融资要求。
- 关键资产实体韧性与转型风险并行评估。
- 目标与里程碑说明投资组合或运营模式如何随时间改变。

研究解释

行业领先反映的是锁定方法下的报告相关性 & 决策有用性，并非对企业品德或绝对可持续表现的判断。



工业金属与材料

TOP 3

- 01 PMB Technology Berhad
- 02 Press Metal Aluminium Holdings Berhad
- 03 Malaysia Steel Works (KL) Bhd (Masteel)

基准观察维度

制程能源与燃料、采购原料 / 材料、碳强度、内部碳价、产品转型、资本密集型脱碳、物流与重大范围 3 类别。

领先者的共同模式

- 制程燃料、电力、原料与碳强度成为披露架构核心。
- 脱碳需要可见的资本配置、技术路径与往往存在的内部碳经济学。
- 采购材料、物流与产品 / 价值链排放不止停留在营运范围 1-2。

研究解释

行业领先反映的是锁定方法下的报告相关性 & 决策有用性，并非对企业品德或绝对可持续表现的判断。



行业 Top 3

来自保留样本的行业快照



消费与食品 / 饮料

TOP 3

01 Dutch Lady Milk Industries Berhad

02 PPB Group Berhad

03 QL Resources Berhad

基准观察维度

农业 / 原料采购、包装、冷藏、物流、水、废弃物及重大上游价值链排放。

研究解释

行业领先反映的是锁定方法下的报告相关性与决策有用性，并非对企业品德或绝对可持续表现的判断。



医疗与制药

TOP 3

01 Duopharma Biotech Berhad

02 IHH Healthcare Berhad

03 KPJ Healthcare Berhad

基准观察维度

设施能源、临床 / 危险废弃物、水、供应链控制、服务韧性与可持续发展控制质量。

研究解释

行业领先反映的是锁定方法下的报告相关性与决策有用性，并非对企业品德或绝对可持续表现的判断。



运输与物流

TOP 3

01 MISC Berhad

02 Westports Holdings Berhad

03 MTT Shipping and Logistics Berhad

基准观察维度

车队或船舶燃料、外包运输 / 货运、租赁或包租资产、路线实体风险、转型经济学及客户 / 供应链范围 3。

研究解释

行业领先反映的是锁定方法下的报告相关性与决策有用性，并非对企业品德或绝对可持续表现的判断。



电信与数字基础设施

TOP 3

01 Telekom Malaysia Berhad

02 CelcomDigi Berhad

03 Axiata Group Berhad

基准观察维度

网络与数据中心能源、采购设备、备用燃料、范围 3 供应链、实体韧性与转型相关资本开支。

研究解释

行业领先反映的是锁定方法下的报告相关性与决策有用性，并非对企业品德或绝对可持续表现的判断。



董事会行动议程

如果企业希望提高基准表现，下一步应该做什么



01 正式建立报告架构

让编制基础、范围、重要性、时间区间、治理和报告边界一目了然。



02 转向发行人特定情景分析

列出情景、时间区间与假设，把它们应用到实际暴露，并说明韧性结论。



03 量化业务影响

把可持续发展风险与机遇连接到收入、OPEX、CAPEX、资产、融资、现金流等财务渠道。



04 升级价值链披露

建立行业重大范围 3 覆盖，而不是只依赖差旅、通勤或不重要类别。



05 把数据质量当作治理问题

先调和总数、控制边界、解释重述并消除矛盾，再增加更多叙事。



06 策略性使用鉴证

围绕投资者最关心的 KPI 与披露选择鉴证范围，并清楚披露执业者、准则、层级、标准与结论。



如果你已经是领先者

下一阶段是“深度”：更完整的财务连接、更清晰的情景方法、更完整的范围 3，以及转型战略与资本配置之间更强的连接。



如果你仍处于中间梯队

最快的改善通常来自三步：正式化治理、明确报告架构，并在增加更多叙事之前先消除数据矛盾。

结论

马来西亚已经出现一批清晰可见的可持续发展报告领先者，但市场整体仍高度不均衡。最强的报告不再只是描述性文本，而是具有明确结构、财务相关性、行业意识和控制纪律。较弱的报告仍往往依赖一般化语言、狭窄的价值链披露、软性目标与有限的财务连接性。

更好的可持续发展报告，不是靠增加更多页数产生的。它来自更好的判断、更强的治理，以及更扎实的数据纪律。

培训合作伙伴说明

ESGJourney 由 FBI Consult Sdn Bhd 运营，是 IFRS 基金会 ISSB 培训合作伙伴计划认可的培训合作伙伴。

联系方式

Dr. Nick Chia

Executive Director / Principal Consultant

nick@esgjourney.com

www.esgjourney.com